

## サービス貿易の規律における最恵国待遇原則

### I. はじめに

#### (1) GATT/WTO 体制における貿易の自由化と加盟国間の無差別

・ 産品の貿易の自由化－譲許表

— 主要な貿易障壁：関税（国境における水際措置）

→ 関税交渉を通じた関税引き下げ・譲許品目の増加（過去8回の交渉ラウンド）

・ 最恵国待遇原則

— いずれかの WTO 加盟国が他国から輸入される産品に対して与える利益や特典などを、他のすべての WTO 加盟国から輸入される同種の産品に対して、即時かつ無条件に与える（輸入される産品間での無差別）

→ 内国民待遇原則と共に WTO の無差別原則を支える

※内国民待遇原則：輸入される産品と国内産品との間で差別をしない

#### (2) GATS

・ サービスの貿易の自由化－約束表

— 主要な貿易障壁：提供や消費に際して課せられる様々な国内規制

→ 外国のサービス及びサービスの提供者に対して、**市場アクセス**と**内国民待遇**を与える  
≠最恵国待遇

⇒ サービス貿易規律における最恵国待遇原則の在り方を探るにあたり、例外措置に着目する

### II. 最恵国待遇免除

#### (1) 第2条の免除に関する附属書

・ GATS 第2条1項：無条件の最恵国待遇義務を規定

⇔ アメリカ：フリーライダーを問題視

— GATS 第2条2項：同義務の免除を認める

～『第2条の免除に関する附属書』の要件を満たす場合

(2) 免除リスト

- ① 免除の対象となる規制措置の説明と扱い
- ② 免除の予定期間（原則として10年を越えてはならない）
- ③ 免除が必要となる状況

— 期間が5年を越える場合

→ WTO協定の発効後5年以内に審議

目的：免除が必要となる状況が引き続き存在しているか判断

次回の審議日程の決定

実施：2000～2001年、2004～2005年、2011年、2016年（4回）

(3) 免除の問題点

・WTO体制における最も重要な柱の一つからの逸脱

・免除が存続する期間

— 免除リストに記載された措置の多くは、その期間が定められていない

→ 原則に従って10年以内に廃止されるのか？

⇔ 『附属書』第6項：加盟国を法的に拘束しない

(4) 審議における議論

・免除の削減と廃止を求める：香港、韓国、日本、メキシコ

① 措置の明確性・透明性の向上

② 必要となる状況の検討と明確化

③ 時限的な措置であることの確認

⇔ 免除の維持を支持：アメリカ、EU、カナダ

① 必要性を強調—相互主義の欠如、確立された特恵の維持、外交政策上の考慮

② 『附属書』第4項及び第6項を厳格に解釈—事務局も支持

⇒ 免除の削減と廃止は将来の貿易自由化交渉における議題とされる

第3回以降の審議は形骸化

### III. 経済統合

(1) GATS第5条：経済統合

・不明確な要件

— 「相当な範囲の分野」を自由化：分野の数、影響を受ける貿易の量、提供の態様

- 「実質的にすべての差別」の撤廃： ⇔GATT 第 24 条：「実質上のすべての貿易」要件
- 地域貿易協定委員会での議論
- ⇔ 様々な意見が提示されるも、問題は棚上げに

## (2) 経済統合の現状

- ・ 2 種類の自由化約束方式

- ① ネガティブ・リスト方式 (NAFTA 型)
    - 約束表に自由化を約束しない分野を記入し、それ以外はすべて自由化
  - ② ポジティブ・リスト方式 (GATS 型)
    - 約束表に自由化を約束する分野を記入する
- NAFTA 型の協定は GATS 型に比べ、高度な自由化を達成
- ⇔ 最恵国待遇原則からの例外も記載、GATS マイナスの記入も多い

- EU－韓国 FTA (2011 年 7 月発効)：GATS 型

- 最恵国待遇原則が規定されない領域
- A 節：一般条項、D 節：ビジネスに関わる自然人の一時的な滞在
- 免除の利用
- EU：ドーハ開発アジェンダで提案している免除リストに依拠  
韓国：新たに 14 件の免除を登録  
GATS の免除リストとは異なる方式 (期間が示されない)

- 韓国－アメリカ FTA (2012 年 3 月発効)：NAFTA 型

- 最恵国待遇原則が規定されない領域
- 第 14 章：電気通信サービス、第 15 章：電子商取引
- 免除の利用
- 韓国：最恵国待遇義務に関して約束表で 14 件の例外を登録

## IV. おわりに

- サービス貿易規律：相互主義を通じた最恵国待遇原則の蚕食
- 無条件の最恵国待遇原則ではなく、条件付最恵国待遇原則に

【主要参考文献】

- Stewart, Terence P. ed., 2 *The GATT Uruguay Round – A Negotiating History (1986-1992)* (Kluwer 1993)
- Macrory, Patrick F., Arthur E. Appleton, and Michael G. Plummer eds., 2 *The World Trade Organization: Legal, Economic and Political Analysis* (Springer 2005)
- Narlikar, Amrita, Martin Daunton and Robert M. Stern, *The Oxford Handbook on The World Trade Organization* (Oxford 2012)
- Adlung, Rudolf and Carzaniga, Antonia, "MFN Exemptions under the General Agreement on Trade in Services: Grandfathers Striving for Immortality?" 12(2) *Journal of International Economic Law* (2009)
- Adlung, Rudolf and Hamid Mamdouh "How to Design Trade Agreements in Services: Top Down or Bottom up?" 48(2) *Journal of World Trade* (2014)
- Hoekman, Bernard M. and Petros C. Mavroidis "WTO 'à la carte' or 'menu du jour'? Assessing the Case for More Plurilateral Agreements" 26(2) *The European Journal of International Law* (2015)
- Leroux, Eric H., "Eleven Years of GATS Case Law: What Have We Learned?" 10(4) *Journal of International Economic Law* (2007)
- Pauwelyn, Joost, "*Rien ne Va Plus?*: Distinguishing Domestic Regulation from Market Access in GATT and GATS", 4(2) *World Trade Review* (2005)

【資料 1】

第 2 条の免除に関する附属書

ANNEX ON ARTICLE II EXEMPTIONS

*Scope*

1. This Annex specifies the conditions under which a Member, at the entry into force of this Agreement, is exempted from its obligations under paragraph 1 of Article II.
2. Any new exemptions applied for after the date of entry into force of the WTO Agreement shall be dealt with under paragraph 3 of Article IX of that Agreement.

*Review*

3. The Council for Trade in Services shall review all exemptions granted for a period of more than 5 years. The first such review shall take place no more than 5 years after the entry into force of the WTO Agreement.
4. The Council for Trade in Services in a review shall:
  - (a) examine whether the conditions which created the need for the exemption still prevail; and
  - (b) determine the date of any further review.

*Termination*

5. The exemption of a Member from its obligations under paragraph 1 of Article II of the Agreement with respect to a particular measure terminates on the date provided for in the exemption.
6. In principle, such exemptions should not exceed a period of 10 years. In any event, they shall be subject to negotiation in subsequent trade liberalizing rounds.
7. A Member shall notify the Council for Trade in Services at the termination of the exemption period that the inconsistent measure has been brought into conformity with paragraph 1 of Article II of the Agreement.

*Lists of Article II Exemptions*

[The agreed lists of exemptions under paragraph 2 of Article II will be annexed here in the treaty copy of the WTO Agreement.]

【資料 2】

EU－韓国 FTA : MFN 免除リスト (一部)

ANNEX 7-C : LIST OF MFN EXEMPTIONS

EU PARTY

Sector or sub-sector	Description of measure indicating its inconsistency with Articles 7.8 and 7.14	Countries to which the measure applies	Intended duration	Conditions creating the need for the exemption
1. All sectors	The European Union reserves the right to adopt or maintain any measure that accords differential treatment to countries deriving from a specific provision found in economic integration agreements to which the European Union is a Party and according to which the European Union may amend any measure only to the extent that the amendment does not decrease the conformity of the measure, as it existed immediately before the amendment, with obligations on market access, national treatment and most-favoured-nation in these economic integration agreements.	All countries	Indefinite	To protect differential treatment deriving from ratchet clauses.

KOREA

Sector or Sub-Sector	Description of Measure Indicating its Inconsistency with MFN
1. All Sectors	<p>Korea reserves the right to adopt or maintain any measure that accords differential treatment to countries under any international agreement signed after the date of entry into force of this Agreement involving:</p> <p>(a) fisheries; or</p> <p>(b) maritime matters, including salvage.</p>